

Help, test ik context-aware of context-driven...?

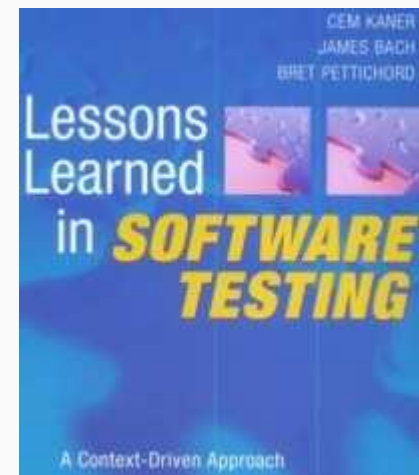
Tim Koomen

TestNet Najaarsevenement 2013



Context-driven: vanzelfsprekend!

- ▶ Grondlegger(s) van exploratory testen, de context-driven school, zeer invloedrijk
- ▶ Cem Kaner, James Bach, Brett Pettichord, Michael Bolton
- ▶ Boek 200 Lessons Learned in Software Testing: A Context-Driven Approach
- ▶ (+ >> keynotes, tutorials, blogs, ...)
- ▶ Benadrukken critical thinking
- ▶ Zetten zich af tegen methoden, certificering, standaards ...



Definitie 1

- ▶ De waarde van elke aanpak hangt af van de context.
- ▶ Er zijn goede aanpakken in een bepaalde context, maar er zijn geen 'best practices'.
- ▶ Mensen die samen werken, zijn het belangrijkste onderdeel van de context van ieder project.
- ▶ Projecten verlopen na verloop van tijd op een manier die vaak niet voorspelbaar is.
- ▶ Het product is een oplossing. Als het probleem niet is opgelost, werkt het product dus niet.
- ▶ Goed software testen is een uitdagend intellectueel proces.
- ▶ Alleen door oordeelsvorming en vaardigheid, coöperatief uitgeoefend gedurende het gehele project, zijn wij in staat om de juiste dingen te doen op het juiste moment om onze producten effectief te testen.

Definitie 2

- ▶ Context-driven testers kiezen hun testdoelstellingen, technieken en deliverables (inclusief inbegrip van testdocumentatie) door eerst te kijken naar de details van de specifieke situatie, met inbegrip van de wensen van de stakeholders.
- ▶ De essentie van context driven testing is een project-passende toepassing van vaardigheden en oordeel. De Context-Driven School van testen plaatst deze aanpak voor testen binnen een humanistisch, sociaal en ethisch kader.

Toch/ook zet C-D zich ergens tegen af ...

- ▶ Tegen (dogmatisch) gebruik van testmethoden
- ▶ Tegen (inflexibiliteit van) testmethoden en –standaarden
- ▶ Tegen certificering
- ▶ Tegen best practices / uniforme oplossingen



Wake-up call: context-aware ...

- ▶ Om te verduidelijken wat context-driven NIET is:
 - ▶ Een context-aware tester kijkt eerst naar best practices en standaards en dan pas naar project-specifieke zaken
 - ▶ (De context-driven tester ziet best practices en standaards als implementatiesuggesties in plaats van voorschriften)

Hmmm...



Waar het interessant wordt ...

- ▶ Vanuit een testafdeling of in een testfactory ...
- ▶ Met voorgeschreven templates, methoden of standaards ...
- ▶ Copy / paste ...
- ▶ Nuance: methoden en best practices hanteren als leidraad/checklist
- ▶ Weggooien
- ▶ Spanning (verschillen in) belangen
 - ▶ testautomatisering (vs. herbruikbare testware)

Wie verandert zijn mening
over zijn/haar context-
driven testen?

termijn

Methoden, standaards t.o.v. C-D

Vóór

- ▶ Herbruikbaarheid / overdraagbaarheid
- ▶ Aantoonbaarheid / traceerbaarheid
- ▶ Helpt om proces te volgen
- ▶ Helpt om volledig te zijn
- ▶ Sneller inwerken

Tegen

- ▶ Focus op waterval
- ▶ (Te?)veel testdocumentatie
- ▶ Onderhoudbaarheid
- ▶ Suggestie van volledigheid
- ▶ Slaafs volgen van plan en proces
- ▶ Beperkt out-of-the-box denken
- ▶ Is methode/standaard wel geschikt voor deze situatie?

Ook leuk/herkenbaar ...

- ▶ Context-oblivious
 - ▶ *"Context, welke context?"*
- ▶ Context-specific
 - ▶ *"Zo doen we het bij ons altijd"*
- ▶ Context-imperial
 - ▶ *"Gij zult ..."*

Nuancering C-D

- ▶ C-D kijkt primair naar het project en secundair naar de lijn (projectoverstijgend)
- ▶ Is afhankelijker van communicatievaardigheden / overtuigingskracht tester
- ▶ Stelt hoge(re) eisen aan kwaliteit testers (*maar een methode volgen met onbekwame testers is ook niet alles ...*)
- ▶ Herbruikbaarheid wat minder? (spanningsveld project <> lijn)

Nog eenmaal de definitie ...

- ▶ De waarde van elke aanpak hangt af van de context.
- ▶ Er zijn goede aanpakken in een bepaalde context, maar er zijn geen 'best practices'.
- ▶ Mensen die samen werken, zijn het belangrijkste onderdeel van de context van ieder project.
- ▶ Projecten verlopen na verloop van tijd op een manier die vaak niet voorspelbaar is.
- ▶ Het product is een oplossing. Als het probleem niet is opgelost, werkt het product dus niet.
- ▶ Goed huizen? **bouwen** is een uitdagend intellectueel proces.
- ▶ Alleen door oordeelsvorming en vaardigheid, coöperatief uitgeoefend gedurende het gehele project, zijn wij in staat om de juiste dingen te doen op het juiste moment om onze producten effectief te **bouwen**.

Noog eenmaal de definitie ...

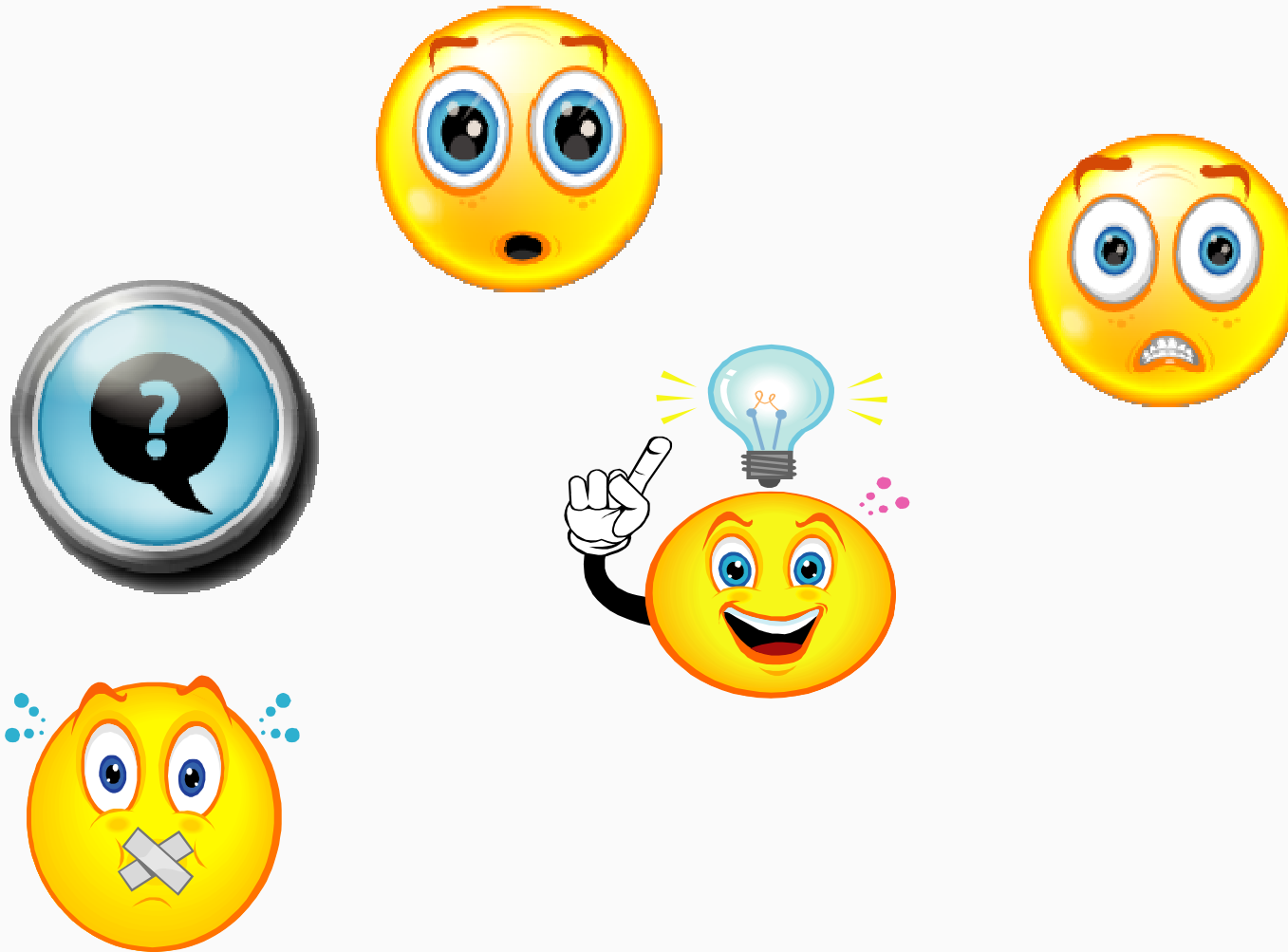
- ▶ Stelling: de definitie geldt voor bijna elke projectmatige groep activiteiten.
- ▶ Mensen die samen werken, zijn het belangrijkste onderdeel van de context van ieder project.
- ▶ Projecten worden niet vooraf gepland, maar worden voortdurend aangepast aan de veranderende context.
- ▶ Het project wordt geleid door een team van mensen die samenwerken.
- ▶ Goede samenwerking is essentieel voor het succes van een project.
- ▶ Alleen door voortdurende vorming en vaardigheden in de praktijk uitgeoefend gedurende het gehele project, kan een team in staat zijn om de juiste dingen te doen en de juiste producten effectief te bouwen.

Maar is dat erg...?

Conclusie

- ▶ Afhankelijk van de context test ik context-driven of context-aware
- ▶ (en heel soms c-i/c-s/c-o... 😊)
- ▶ Wees bewust van voor- en nadelen
- ▶ Pas methoden en (best) practices niet mechanisch/dogmatisch toe
- ▶ Blijf nadenken ... (en dat is gelijk het grootste voordeel van context-driven!)
- ▶ Blijf waarde genereren ...

Vragen ...





E. info@timkoomen.nl

M. +31 (0)6 34139260

I. www.timkoomen.nl

